



## П Р А В И Л А

Новосибирского Турнира юных биологов

## Оглавление

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ о Новосибирском Турнире юных биологов	2
1.1. Организаторы Турнира	3
1.1.1. Оргкомитет Турнира	3
1.1.2. Правила Турнира	3
1.1.3. Жюри Турнира	3
1.2. Задания Турнира	4
1.3. Участники Турнира	4
1.3.1. Формирование команд и подача заявок	4
1.3.2. Заочный этап	4
1.3.3. Подтверждение участия и обязанности команд	5
2. Организация турнира	5
2.1. Мероприятия, которые проводятся в рамках турнира	5
2.2. Положение о лигах команд на турнире	5
2.3. Жеребьевка команд	5
2.4. Распределение команд на бои	5
2.5. Финальный бой	6
3. Правила биологического боя	6
3.1. Регламент одного действия биологического боя	7
3.2. Роли команд на протяжении боя	7
3.3. Ограничения для содокладчика и сооппонента	8
3.4. Ограничение числа выступлений	8
3.5. Правила вызова на доклад и отказа от доклада	8
4. Правила оценки выступления команд	9
4.1. Система оценок	9
4.2. Критерии выставления оценок участникам биологического боя	9
4.3. Расчет баллов и рейтинга в командном первенстве	13
4.4. Личное первенство	13
4.5. Определение победителей Турнира	13
5. Положение об апелляции	14

## Информация о Турнире

Полную информацию о Турнире юных биологов: правила Турнира, новости Всероссийского и региональных Турниров, задания прошлых лет, методические рекомендации для подготовки, фотографии можно найти на сайте Всероссийского турнира – <https://bioturnir.ru/tub>

### **Информация о Новосибирском Турнире юных биологов:**

Основная страница: <http://bioturnir.ru/tub/novosibirsk>

Задания Турнира: <https://bioturnir.ru/tub/tasks>

Регистрация команд: <https://reg.bioturnir.ru/tub/novosibirsk/reg>

Архив прошедших Турниров: <https://bioturnir.ru/tub/nsk/ark>

Рекомендации для подготовки команд: <https://bioturnir.ru/tub/support>

Новости Турнира в соцсети: <https://vk.com/nskbioturnir>

Связь с оргкомитетом: [sib.tournofbio@g.nsu.ru](mailto:sib.tournofbio@g.nsu.ru)

## 1. Общие положения о Новосибирском Турнире юных биологов

Новосибирский Турнир юных биологов (далее Турнир) – ежегодное командно-личное соревнование учащихся в их способности решать биологические задачи, представлять решения и защищать их в научной дискуссии. Базовой дисциплиной Турнира является биология, рабочий язык Турнира русский.

Новосибирский Турнир юных биологов является одним из этапов Всероссийского Турнира юных биологов.

Цели Турнира:

- создание и реализация естественно-научного командного соревнования, направленного на формирование научного мышления, навыков публичных выступлений, анализа информации и ведения научной дискуссии среди обучающихся старших классах;
- привлечение ведущих ученых, студентов и аспирантов к работе со школьниками, повышение профессионального уровня преподавателей и учителей.

### 1.1. Организаторы Турнира

Турнир организуется СУНЦ НГУ совместно с Межрегиональной общественной организацией «Содружество содействие ФМШ» при поддержке «Областного центра развития творчества детей и юношества». Для проведения регионального этапа Турнира с международным участием создаются его оргкомитет.

#### 1.1.1. Оргкомитет Турнира

Организацией Турнира руководит председатель Турнира. Для непосредственной организации председатель Турнира формирует оргкомитет Турнира. Члены оргкомитета не могут быть руководителями команд выступающих на Турнире.

В функции Оргкомитета входит: утверждение правил Турнира и других нормативных документов; подготовка и распространение информации о Турнире; принятие решения о допуске к участию в Турнире команд; утверждение программы проведения Турнира; утверждение комплекта заданий Турнира; разработка Правил Турнира; утверждение состава жюри; утверждение схемы и количества биологических боев; обеспечение системы подсчета баллов.

Общее руководство подготовкой и проведением всех этапов Всероссийского Турнира юных биологов, в том числе Новосибирского Турнира, осуществляет Центральный оргкомитет Всероссийского Турнира юных биологов.

#### 1.1.2 Правила Турнира

Все действия участников, организаторов, членов жюри и других лиц, принимающих участие в Турнире, регламентируются настоящими Правилами.

Правила Турнира формируются на основе Правил Всероссийского Турнира юных биологов.

Правила публикуются оргкомитетом Турнира не позднее, чем за 1 месяц до проведения ежегодного Турнира. Во время проведения Турнира внесение изменений в Правила не допускается. Все спорные вопросы, которые возникают во время Турнира вследствие неточностей в правилах, решаются председателем Турнира на заседании с участием членов жюри и оргкомитета Турнира.

#### 1.1.3. Жюри Турнира

Жюри формируется оргкомитетом Турнира из преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов высших учебных заведений. К работе в составе жюри при проведении боев могут привлекаться также руководители команд, принимающих участие в Турнире, если они являются биологами по специальности. Однако, они не могут быть членами Жюри на тех боях и в тех лигах (при разделении на лиги), в которых выступают их собственные команды.

Перед началом каждого боя члены жюри распределяются по группам оргкомитетом Турнира. Изменение состава группы членов жюри во время проведения боя не допускается, в случае невозможности кого-нибудь из членов жюри продолжать работу, его протокол считается недействительным.

Оргкомитет Турнира участвует в формировании состава жюри; непосредственно несет ответственность за оценивание участников Турнира; перед началом боя распределяет членов жюри по группам, назначает ведущих боев, членов счетной комиссии и старших жюри; принимает окончательные решения в спорных вопросах, касающихся решений задач, хода боя, апелляций. Председатель Турнира не может выступать в качестве жюри ни на одном бою, кроме финального боя, если таковой проводится.

Ведущие боев являются членами жюри Турнира и по согласованию с оргкомитетом Турнира могут принимать участие в оценивании выступлений команд наравне с остальными членами жюри. Старшие жюри по согласованию с ведущим могут регулировать ход боя и имеют приоритет при комментировании боя участникам команд и ответах на вопросы по озвученным результатам.

## 1.2. Задания Турнира

Оргкомитетом Турнира формируется список из 10 заданий для обсуждения в рамках Турнира на основе списка задач Всероссийского Турнира юных биологов. Список задач Турнира публикуется не позднее 1 месяца до проведения ежегодного Турнира.

Для обсуждения в Турнире используется заранее опубликованный список заданий. Это задания не имеющие окончательного и однозначного ответа, допускающие использование различных подходов для их решения. Условия заданий сформулированы максимально кратко и не содержат в полной мере необходимых для решения данных, поэтому участниками необходимо самостоятельно сделать определенные допущения на основе найденной информации и выбрать собственную модель решения задачи. Задания выполняются командой коллективно. Решение задач предполагает проведение самостоятельных теоретических исследований с использованием различных информационных источников и с привлечением к решению руководителей команд консультантов.

## 1.3. Участники Турнира

### 1.3.1. Формирование команд и подача заявок

В Турнире принимает участие команда, состоящая из 3-6 учащихся 8-11 классов общеобразовательных учебных учреждений, а также 1-2 курсов средних профессиональных учебных заведений.

Команда может быть сборной от разных школ, а также представлять любые учреждения по работе с детьми – центры дополнительного образования, детские клубы. Также могут участвовать команды полностью или частично, состоящие из представителей других стран. Личный состав команды не может изменяться на протяжении всего Турнира. В случае уменьшения состава команды по какой-либо причине, возникшей уже в ходе Турнира, она может продолжить участие, если в ней присутствует как минимум два участника. Команда возглавляется капитаном, который заявляется один раз перед началом игр, и является официальным представителем команды во время проведения соревнований.

Команду сопровождает руководитель или назначенный сопровождающий при отсутствии руководителя. Руководитель команды может присутствовать на Турнире в качестве члена жюри или наблюдателя. Руководитель не является официальным представителем команды на соревнованиях и не имеет права принимать участие в обсуждении результатов на заседаниях жюри.

Команды, желающие принять участие в Турнире, подают в установленные сроки заявки в оргкомитет Турнира через систему электронной регистрации <http://reg.bioturnir.ru>

Оргкомитет Турнира совместно с жюри Турнира рассматривает заявки и принимает решение об участии команды. При большом числе заявок проводится конкурсный отбор по результатам заочного этапа (см. 1.3.2).

Число команд, которые может принять Турнир, ограничено. Учебное заведение может заявить более, чем одну команду по согласованию с оргкомитетом Турнира. В случае большого числа заявок оргкомитет оставляет за собой право отказать в участии всем командам из данного учебного заведения, кроме одной.

### 1.3.2. Заочный этап

Заочный этап проводится для отбора команд на очный этап Турнира. Для участия в заочном этапе каждая команда присылает решение только одной задачи из пакета Новосибирского Турнира. Решение должно содержать основные части доклада: 1) обоснование выбранного метода решения, 2) ход решения и 3) выводы. Решение оформляется в виде презентации одного из форматов: .ppt, .pptx, .pdf и должны содержать рисунки и схемы. Объем презентации не должен превышать 20 слайдов без титульного слайда и слайдов со списком литературы (общий объем не более 23 слайдов). Файл отправляется через систему регистрации, указанную в пункте 1.3.1.

Решения заочного этапа рассматриваются членами оргкомитета и жюри Турнира, не принимающими участия в подготовке команд. За нарушения правил оформления начисляются штрафные коэффициенты к итоговому баллу от каждого из проверяющих, максимальный штраф за оформление – снятие половины баллов. На основании этих оценок формируется окончательный список участников, а также кандидатов в участники – команд, которые будут приняты на Турнир при появлении свободных мест.

Критерии оценивания заочного этапа:

1. Самостоятельность решения. Требуется решение задачи, а не реферат по теме, не компиляция материалов из Интернета, учебников, рефератов и иных готовых материалов.
2. Научность и оригинальность. Использование творческого подхода для решения задачи, не в ущерб научности решения. Докладчик должен представить оригинальное решение, но основанное на действующих процессах, явлениях, законах. Если задача предполагает подключение знаний из математики, химии, физики, информатики и других областей науки, то необходимо учесть соответствующие дисциплины в решении.
3. Единая логика решения. Решение должно иметь единую логику, обоснование выбранного метода решения, наличие логических переходов между частями, не противоречить самому себе.
4. Полное и обоснованное решение всех вопросов задачи. В задаче должны присутствовать максимально полные ответы на все поставленные вопросы задачи.

Каждый из экспертов выставляет оценки по каждому из критериев по пятибалльной шкале. Итоговая оценка эксперта формируется как среднее арифметическое с округлением до целого. Рейтинговый балл – это сумма оценок всех экспертов.

На основании этих оценок формируется окончательный список участников, а также команд, которые будут приняты на Турнир при появлении свободных мест (если прошедшие конкурс команды откажутся или не подтвердят свое участие).

### 1.3.3. Подтверждение участия и обязанности команд

Команды, чьи заявки приняты, должны подтвердить свое решение об участии в срок, установленный оргкомитетом. Команда, приславшая подтверждение, тем самым берет на себя обязательства участвовать во всех боях турнира. Исключение – финальный бой, где участвуют не все команды.

Команды, не явившиеся на любой из боев, грубо нарушают правила турнира. Таким командам сертификаты участников и прочие документы, подтверждающие участие в турнире, не выдаются, и заявки на турниры следующих лет от них не принимаются. Исключением может быть только уважительная причина, при наличии которой необходимо уведомить оргкомитет заранее о невозможности явиться на бой.

## 2. Организация турнира

### 2.1. Мероприятия, которые проводятся в рамках турнира

Во время Турнира проводятся:

- 1) жеребьевка команд (распределение по группам для боев);
- 2) биологические бои;
- 3) по решению оргкомитета возможно проведение финального боя
- 4) награждение команд
- 5) другие дополнительные мероприятия

По решению оргкомитета возможно проведение жеребьевки по принципу лотереи – случайным выбором номера (если нет деления на лиги).

#### **Схема Турнира.**

Под «Схемой Турнира» подразумевается набор ключевых параметров, определяющих организацию соревнований и порядок определения победителей. К ним относятся: критерии деления команд на лиги; количество туров биологических боев; схемы для распределения команд на бои; количество и типы отказов от задач; критерии определения победителей Турнира; и т.д.

Схема Турнира, утвержденная оргкомитетом Турнира, оглашается участникам на открытии Турнира до начала жеребьевки команд.

### 2.2. Положение о лигах команд на турнире

В случае большого количества (12 и более) участвующих в Турнире команд оргкомитет может принять решение о разделении команд на две лиги. В этом случае формируются лига «Сеньоры» и лига «Юниоры».

Любая команда при подаче в оргкомитет Турнира заявки на участие может указать название любой лиги, в которой она предпочитает выступать. Однако, окончательное решение о том, в какой лиге будет выступать команда, принимается оргкомитетом Турнира по результатам жеребьевки (пункт 4.3) и/или отборочных боев.

При разделении команд на две лиги соревнования в них проводятся отдельно и абсолютно независимо – команды из разных лиг никогда не встречаются в одном бою. Для каждой лиги применяется своя схема распределения команд на бои. Итоги командного и личного первенства участников внутри каждой Лиги подводятся независимо. По результатам Турнира команды каждой лиги получают дипломы I, II и III степени и сертификаты участников с добавлением в формулировке названия лиги.

### 2.3. Жеребьевка команд

Целью жеребьевки команд является определение порядка выступлений команд в боях турнира. Жеребьевка проводится до начала боев в виде демонстрационной олимпиады: командам дают одинаковые задания, они вносят ответы в специальные бланки и сдают их жюри. По результатам жеребьевки команде присваивается номер, соответствующий ее порядковому месту в рейтинге команд (по убыванию количества набранных баллов).

По решению оргкомитета команды, показавшие лучшие результаты в жеребьевке, могут быть награждены соответствующими дипломами.

### 2.4. Распределение команд на бои

До начала Турнира оргкомитет составляет схему боев, в зависимости от числа команд. Схема боев не может изменяться в ходе Турнира. Схема составляется таким образом, чтобы любые две команды встречались одна с другой не более чем один раз (в исключительном случае два раза). Номер команды в схеме боев определяется жеребьевкой и/или результатами отборочных боев.

В соответствии со схемой все команды-участницы распределяются на несколько групп, каждая из которых играет в своей аудитории. Биологический бой во всех группах идет одновременно, по

одинаковому списку из 10 заданий Турнира, и с участием группы из нескольких членов жюри и ведущего. В следующем бою состав групп команд и групп членов жюри изменяется в соответствии со схемой боев.

Всего на Турнире проводится три или более биологических боя.

### 2.5. Финальный бой

По решению оргкомитета для выявления абсолютного победителя Турнира в командном первенстве может быть проведен финальный бой. Проведение финального боя не является обязательным мероприятием для подведения итогов Турнира, но результаты финального боя являются решающими в случае его проведения. Команды, прошедшие на финальный бой, заведомо являются победителями второй степени в соответствующей лиге, команда-победитель финального боя является победителем первой степени. Команды-призеры третьей степени в лигах определяются по результатам боев предшествующих финальному бою (пункт 4.3). Результаты финального боя не учитываются при подведении итогов личного первенства.

В финал попадают три или четыре команды из одной лиги, обладающие наибольшей суммой рейтинговых баллов за все предыдущие бои Турнира. Если определение лучших команд по этому критерию невозможно в связи с одинаковой суммой рейтинговых баллов, то учитывается сумма баллов, набранных за предыдущие бои.

Набор заданий финального боя составляется оргкомитетом Турнира с учетом пожеланий команд-финалистов. Сыгранные задачи для команд-финалистов обнуляются, на финальном бою можно использовать только один отказ.

## 3. Правила биологического боя

Биологический бой является командно-личным этапом Турнира. По результатам индивидуальных выступлений членов команды в различных ролях в ходе боя оценивается выступление всей команды в целом. Ход боя регулируется ведущим, а действия участников оцениваются членами жюри.

### Участники и роли

В биологическом бое принимают участие 3 или 4 команды, в зависимости от общего количества команд на Турнире.

Бой проводится в 3 или 4 действия (число действий равно числу команд, участвующих в бое). В каждом действии команда выступает в одной из трех ролей: Докладчик, Оппонент, Рецензент. Если играет четыре команды, то одна из них по очереди выступает в роли Наблюдателя и не участвует в обсуждении. В исключительном случае бой может проходить с участием 2 или 5 команд соответственно в 2 или 5 действий. Если играет 2 команды, то отсутствует роль Рецензента.

На протяжении боя члены команды не могут консультироваться с кем-либо, кто не является членом команды, все спорные вопросы решаются ведущим и жюри только с капитанами команд. Перед началом боя проводится знакомство членов команд и жюри.

### Конкурс капитанов.

Роли в каждом действии боя между командами распределяются по результатам конкурса капитанов. Задания и правила конкурса капитанов разрабатываются и оглашаются ведущим боя оргкомитетом Турнира непосредственно перед началом конкурса. Для проведения конкурса капитанов в разных группах команд, играющих одновременно, используются одинаковые задания. Корректность проведения конкурса и правильность ответов капитанов оценивают члены жюри. Команда, выигравшая конкурс капитанов, получает право определять, какой по счету, она будет выбирать для себя порядок смены ролей в бою.

### Порядок смены ролей в бою.

Выбирая роль в первом действии боя, команда определяет свои роли в последующих действиях, согласно таблице:

Трехкомандный бой				Двухкомандный бой			Четырехкомандный бой				
Команда	Действие			Команда	Действие		Команда	Действие			
	1	2	3		1	2		1	2	3	4
1	Д	Р	О	1	Д	О	1	Д	Н	Р	О
2	О	Д	Р	2	О	Д	2	О	Д	Н	Р
3	Р	О	Д				3	Р	О	Д	Н
							4	Н	Р	О	Д

### 3.1. Регламент одного действия биологического боя

1. Команда «Оппонент» предлагает команде «Докладчику» задачу для решения ...1 мин.
2. Команда «Докладчик» принимает или отклоняет задачу ..... 1 мин.
3. Подготовка к докладу ..... 1 мин.
4. Выступление Докладчика (представление решения) ..... 7 мин.
5. Уточняющие вопросы команды «Оппонента» к Докладчику и ответы на них ... 2 мин.
6. Подготовка к оппонированию..... 2 мин.
7. Выступление Оппонента (анализ решения и вопросы) ..... 5 мин.
8. Полемика между Докладчиком и Оппонентом ..... 3 мин.
9. Уточняющие вопросы команды «Рецензента» к Докладчику и Оппоненту, ответы на них ..... 2 мин.
10. Подготовка к рецензированию ..... 2 мин.
11. Выступление Рецензента (краткая оценка выступлений и вопросы) ..... 3 мин.
12. Общая полемика между Докладчиком, Оппонентом и Рецензентом ..... 5 мин.
13. Вопросы и замечания от команд в порядке: «Оппонент», «Рецензент», «Наблюдатель», «Докладчик» по 1 мин. на вопросы и замечания и по 1 мин. на ответы каждой команде
14. Вопросы от членов Жюри к Докладчику, Оппоненту и Рецензенту ..... 5 мин.
15. Заключительное слово в порядке: Рецензент, Оппонент, Докладчик ..... по 30 сек.
16. Выставление оценок
17. Уточнение вопросов по оценкам от команд
17. Комментарии от членов жюри ..... 3 мин.
18. Вопросы членам жюри от команд по выставленным оценкам..... 3 мин.
19. Дополнительные выступления (при необходимости).

При необходимости, по согласованию с жюри, ведущий имеет право увеличить время на доклад, полемику и вопросы жюри, но не более, чем на 2 минуты. На финальном бою вопросы и выступления членов жюри могут продолжаться до 10 минут.

**Уточняющие вопросы.** На этапе «Уточняющие вопросы...» команды Оппонента и Рецензента могут только уточнять детали, определения терминов и понятий, имеющие отношение к прослушанному выступлению, и просить разъяснить определенные места выступления или наглядных материалов (рисунков, слайдов презентации),

**Тайм-аут.** В ходе боя Докладчик, Оппонент, Рецензент или капитан любой команды могут взять тайм-аут (1 минута) для обсуждения спорных вопросов внутри команды. На время тайм-аута все выступающие участники могут присоединиться к своим командам. Каждая команда может взять только один тайм-аут в течение одного боя. Тайм-аут нельзя брать во время выступления представителя не своей команды в роли Докладчика, Оппонента или Рецензента (т.е. этапов 4, 7, 11), а также во время конкурса капитанов и после заключительного слова до конца текущего действия.

**Перерыв.** После второго действия ведущий боя объявляет перерыв и назначает время встречи в аудитории. Перерыв не может длиться более 15 минут и менее 5 минут. Капитаны команд должны обеспечить наличие всех членов своей команды после перерыва, так как бой продолжится даже при отсутствии нескольких участников.

### 3.2. Роли команд на протяжении боя

В каждой роли от команды может выступать только один участник (если не заявлены содокладчик или сооппонент). При этом выступающий у доски участник не может общаться с остальными членами команды, а также использовать устройства связи для поиска информации или общения с иными лицами, на протяжении всего своего выступления и следующих за этим действий (за исключением тайм-аутов) до этапа «Выставление оценок»

**ДОКЛАДЧИК** (может быть содокладчик, который заявляется в начале доклада):

- 1) докладывает суть решаемой командой проблемы, согласно поставленной задаче, акцентируя внимание на ее биологическую идею и выводы; использует заранее заготовленные презентации, рисунки, плакаты, фотографии, видеофрагменты;
- 2) участвует в полемике с Оппонентом и Рецензентом и отвечает на вопросы жюри по решению задачи.
- 3) в ходе полемики должен прийти к разрешению выявленных проблем решения

**ОППОНЕНТ** (может быть сооппонент, который заявляется в начале оппонирования):

- 1) делает развернутый анализ представленного доклада: оценивает полноту, научность и оригинальность решения; высказывает критические замечания к форме доклада; должен указать на положительные моменты и обосновать принципиальные недостатки, как в решении задачи, так и в самом выступлении Докладчика.
- 2) задает вопросы Докладчику, направленные на выявление неточностей, ошибок в понимании проблемы и в предложенном решении
- 3) совместно с Докладчиком и Рецензентом предлагает решение выявленных проблем, дорабатывает решение Докладчика.

**РЕЦЕНЗЕНТ** (один член команды):

- 1) дает краткую оценку выступлениям Докладчика и Оппонента; определяет, насколько полно они справились со своими обязанностями; анализирует понимание обсуждаемой проблемы участниками.
- 2) если Рецензент считает, что Оппонент не справился со своей задачей анализа решения, он может заявить об этом и попросить разрешения у жюри взять роль Оппонента. В случае одобрения членами Жюри, Рецензент может взять на себя роль Оппонента и провести выступление Оппонента (анализ решения и вопросы) в течение времени, согласно регламенту.
- 3) вовлекает Докладчика и Оппонента в полемику, не допуская ее бездействия
- 4) совместно с Докладчиком и Оппонентом предлагает решение выявленных проблем, дорабатывает решение Докладчика.

**НАБЛЮДАТЕЛЬ** имеет право выступать только на “Вопросы и замечания от команд”.

Вопросы и содержание выступлений Оппонента и Рецензента не должны сводиться к изложению собственного решения, что является грубым нарушением правил Турнира.

### 3.3. Ограничения для содокладчика и сооппонента

На доклад (оппонирование) команда может выставить двух членов команды. В этом случае один из них представляется как основной докладчик (оппонент), а второй как содокладчик (сооппонент). Основной докладчик (оппонент) начинает выступление, после чего передает слово содокладчику (сооппоненту), после этого основной докладчик (оппонент) может продолжить выступать только в полемике.

Выступление содокладчика (сооппонента) должно занимать около трети времени от всего выступления команды докладчика (оппонента). Если содокладчик (сооппонент) не принимали участие в докладе (оппонировании), то им не разрешается отвечать на вопросы, и они снимаются с доклада (оппонирования).

Баллы в личном первенстве начисляются только основному докладчику (оппоненту) в полном объеме.

### 3.4. Ограничение числа выступлений

Каждый участник команды на протяжении одного боя может выступить не более чем два раза. Выступлениями считаются участие в качестве Докладчика, Оппонента, Рецензента.

Выступления на этапе «Уточняющие вопросы», «Вопросы и замечания от команд» и «Вопросы членам жюри от команд» не учитываются.

### 3.5. Правила вызова на доклад и отказа от доклада

#### **Правила вызова на доклад.**

Выбор номера задачи, на которую будет вызвана команда «Докладчик», осуществляет команда «Оппонент» в начале каждого действия боя. Команда «Оппонент» может вызвать команду Докладчика на любую задачу, кроме тех, что:

- а) исключены оргкомитетом Турнира;
- б) уже обсуждались в одном из действий этого боя;
- в) команда «Докладчик» докладывала в предыдущих боях Турнира;
- г) команда «Оппонент» оппонировала в предыдущих боях Турнира.

Если выполнение всех данных условий одновременно невозможно, то последовательно исключаются запреты: г) и в).

#### **Правила отказов.**

Каждая команда должна выбрать на все бои Турнира одну из двух возможных стратегии отказов от задач:

**Стратегия 1** - «Отказы во время боя». Команда во время каждого боя имеет право на использование двух «тактических» и одного «стратегического» отказов.

· «Тактический отказ» означает, что команда отказывается докладывать предложенную ей Оппонентом задачу только в данном бою. В следующем бою команда снова может быть вызвана на задачу, от которой она дала «тактический отказ» в предыдущем бою.

· «Стратегический отказ» означает, что команда отказывается докладывать предложенную ей Оппонентом задачу как в данном бою, так и на протяжении всех последующих боев Турнира.

**Стратегия 2** - «Вечные отказы». Команда может объявить «вечные отказы» не более и не менее, чем от 4 (четырёх) задач. На задачи, объявленные как «вечные отказы» команда не может быть вызвана на протяжении всех боев Турнира. При этом команда уже не может давать «тактические» и «стратегические» отказы непосредственно во время боев.

Выбранная командой стратегия отказов от задач должна быть заявлена во время первого тура боев Ведущему бою. Номера задач, заявленных как «вечные отказы» фиксируются в протоколах членами жюри. Если команда не заявила «вечных отказов» в первом бою, то считается, что она использует стратегию 1 - «Отказы во время боя».

Команда, отказавшаяся от задачи может выступать по ней в качестве Оппонента или Рецензента. Таким образом отказ влияет только на роль Докладчика. Все стратегические и вечные отказы сохраняются до конца турнира.

**Штрафные санкции за отказ от доклада.**

Если команда Докладчик отказывается от выхода на доклад решения задачи сверх предусмотренного количества отказов, то за каждый такой отказ сумма баллов за действие для Докладчика (СБДД) умножается на соответствующий коэффициент согласно таблице.

**Штрафные санкции за грубое нарушение правил Турнира.**

В случае грубого нарушения участником правил Турнира к команде участника могут быть применены штрафные санкции за каждое из нарушений. Примерами подобных нарушений могут служить: опоздание команды на бой более, чем на 15 минут без уважительной причины; нарушение этических норм в общении с другими участниками и членами жюри; нарушение правил вызова на доклад; использование во время боя выступающим участником или командой помощи от человека, не являющегося членом этой команды; использование одинаковых решений (презентаций) для нескольких команд; изменение личного состава команды (замена участников) в ходе Турнира; употребление ПАВ на территории проведения Турнира и вблизи нее; и т.д.

Решение о наложении на команду одного дисциплинарного штрафа принимается старшим жюри и ведущим коллегияльным способом во время боя, заносится в протоколы членов жюри и сразу оглашается участникам. В случаях, если на команду накладывается сразу несколько дисциплинарных штрафов или если нарушение было выявлено уже после окончания данного боя, то окончательное решение об их наложении может быть принято только после разбора на апелляционной комиссии с участием оргкомитета Турнира. Решение о применении дисциплинарного штрафа может быть оспорено командой в порядке апелляции (раздел 5).

В случае грубого нарушения правил Турнира команда может быть дисквалифицирована из участия в Турнире по решению председателя Турнира.

За каждый штраф за отказ от доклада или дисциплинарный штраф, полученный командой в данном бою, сумма баллов за действие для Докладчика (СБДД) соответствующей команды умножается на коэффициент согласно таблице:

	Номер отказа, сделанного сверх предусмотренного количества					
	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4

**4. Правила оценки выступления команд**

После каждого действия боя члены жюри выставляют командам оценки с учетом всех выступлений членов команд, их ответов на вопросы и участия в полемике. Оценки, выставленные членами жюри, являются основанием для подведения командного и личного первенства. Каждый член жюри выставляет в протокол собственную оценку, определяемую только им, независимо от мнения других членов жюри. Оценки, выставленные членами жюри, зачитываются ведущим для команд, участвующих в бою. В случае расхождения оценок, оглашенных Ведущим во время боя, и внесенных в протоколы членов жюри, приоритетной является оценка, внесенная в протокол.

**4.1. Система оценок**

На Турнире используется девятибалльная система оценок с последующим переводом в баллы:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
Балл (Б)	100	85	70	60	50	40	30	25	20

Оценки «5+» и «3-» являются крайними и выставляются только в особых случаях, член жюри, поставивший такую оценку, всегда обязан обосновать свое решение.

**4.2. Критерии выставления оценок участникам биологического боя**

**ДОКЛАДЧИКУ** каждый член жюри выставляет три независимые оценки по следующим категориям:

**1. «Полнота, Научность, Оригинальность»**

Самая важная оценка Докладчика. Докладчик должен ответить на все вопросы задачи, без логических и фактических ошибок. Решение должно иметь единую логику, опираться на научные источники, согласовываться с другими научными дисциплинами. Решение также должно быть оригинальным не в ущерб научности. Выводы должны отражать полученные докладчиком результаты по каждой из поставленных задач, а не быть общими и не повторять условие задачи.

Подкритерии:

1) *Полное и обоснованное решение всех вопросов задачи.* Докладчик предоставил своё решение каждого из вопросов задачи, акцентировав внимание на нём. Если в задаче просят описать, представить функционирование, структуру, строение какого-либо организма, клетки, биологической молекулы и прочего и нет явного требования разобрать механизмы возникновения, эволюции, то и отсутствие рассмотрение этого вопроса в ходе решения не может являться основанием для снижения оценки по этому подкритерию.

2) *Отсутствие критических для решения фактических и логических ошибок.*

3) **Опора решения на научные источники.** Докладчик должен строить свое решение, используя научные и научно-популярные статьи из рецензируемых журналов, монографии, диссертации, учебники, записи лекций. При этом докладчик обязан предоставить читаемые и понятные ссылки на все используемые источники.

4) **Единая логика решения.** Решение должно иметь единую логику, не противоречить самому себе, не иметь «тупиков повествования».

5) **Понимание своей модели.** Докладчик должен свободно ориентироваться в решении и используемых терминах. Докладчик должен ответить на вопрос жюри по поводу используемого биологического понятия или факта.

6) **Использование творческого подхода для решения задачи, не в ущерб научности решения.** Решение не должно состоять из пересказа существующих биологических представлений. Докладчик должен представить нечто новое, основанное на действительных структурах, процессах, явлениях, законах.

7) **Использование знаний из других дисциплин в решении задачи.** Если задача открыто предполагает подключение знаний из математики, физики, химии, информатики и других областей науки, то докладчик должен учесть соответствующие дисциплины в решении. Также поощряется применение знаний из других дисциплин, если в задаче этого не предполагается.

8) **Наличие конкретных выводов по решению задачи.** Докладчик в конце своего выступления должен подвести тезисный итог своего решения. Решение не должно расплываться на множество разрозненных фактов и несвязанных тем в ущерб проработки главной нити повествования решения.

2. **«Умение докладывать».** Докладчик должен представить и следовать своему плану решения, ясно излагать своё решение, использовать презентацию только как материал, направленный на лучшее понимание решения.

Подкритерии:

1) **Ясное изложение решения задачи.** Докладчик должен говорить внятно и громко, ясно излагать свои мысли и не перескакивать с темы на тему, использовать интонацию для выделения особо важных моментов своего решения.

2) **Наличие презентации, подкрепляющей решение задачи.** Докладчик обязан иметь презентацию. Презентация должна использоваться как иллюстративный материал и не содержать слайдов сплошного текста, таблиц занимающих большую часть слайда.

3) **Уместное использование иллюстраций.** Используемые иллюстрации желательны должны быть с подписью на русском языке и в случае их заимствования из литературы, содержать ссылку на источник на слайде. Слайд не должен быть перегружен визуальной информацией. Иностраный текст на позаимствованных иллюстрациях должен быть переведён на русский язык.

4) **Представление плана или целей и задач, поставленных для решения задачи, и следование им.** Докладчик должен предоставить план решения задачи, отражающий структуру задачи. Докладчик должен отразить в выступлении все заявленные пункты плана и не выходить за его рамки.

5) **Соблюдение временных рамок.** Докладчик должен уложить рассказ модели в требуемое регламентом время без потери понятности материала.

3. **«Участие в полемике».** Докладчик должен не только обоснованно отстаивать своё решение, но и уметь выслушивать и понимать собеседника, признавать ошибки, принимать чужую точку зрения. Докладчик должен раскрыть точку зрения других участников боя в рамках своего решения. Также, приветствуется помощь команды докладчика

Подкритерии:

1) **Способность обоснованно отстоять своё решение перед другими участниками действия.** Докладчик не должен признавать неконструктивную критику. Докладчик должен отстаивать правильность своего видения решения. Докладчик имеет право не отвечать на высказывание, содержащее чужую модель решения.

2) **Способность признавать ошибки своего решения и принимать чужую точку зрения.** Докладчик должен быть открыт к конструктивной критике и готов корректировать свою позицию с учётом веских аргументов.

3) **Предложение способов улучшить решение.** В ходе полемики докладчик должен предложить доработку решения, основываясь на выявленных замечаниях и конструктивной критике. Ответы во время полемики должны расширять решение.

4) **Раскрытие точки зрения других участников действия боя в рамках решения.** Докладчик, осознавая недочеты своей работы, должен способствовать разрешению этих недочетов совместно с оппонентом и рецензентом.

5) **Активность в полемике.** Докладчик не должен допускать бездействия полемики, должен вовлекать в нее всех участников полемики и сам проявлять активное участие в полемике.

6) **Речь и этика.** Докладчик и члены его команды не должны использовать ненормативную лексику, оскорблять участников, ведущего, счётчика и жюри, высокомерно высказываться и показывать своё презрение к другим участникам Турнира, ведущему, счётчику и жюри.

7) **Ценность участия членов команды.** Команда, во время «Вопросов и замечаний от команд», имеет право дополнить решение докладчика, ответы на вопросы оппонента или рецензента. При этом, комментарий команды может и привести к снижению оценки. Запрещается вербальное и невербальное общение членов команды, руководителей, сопровождающих с участником боя вне положенного времени.

**ОППОНЕНТУ** каждый член жюри выставляет две независимые оценки по следующим категориям:

1. **«Умение анализировать».** Оппонент должен дать оценку полноты и научности ответа на вопросы задачи, провести конструктивный анализ решения, выделить сильные и слабые стороны решения. Оппонент не должен сводить анализ сути доклада к выражению субъективного, личного мнения по задаче.

Подкритерии:

1) **Дать оценку ответов на вопросы задачи.** Оппонент должен проверить, дал ли докладчик ответы на все вопросы задачи и насколько полными, научными и оригинальными они были.

2) **Конструктивный анализ наиболее важных пунктов решения задачи.** Оппонент должен выделить и проанализировать ключевые пункты, отличительные особенности, оригинальные идеи в решении докладчика. При этом, анализ не должен сводиться к выражению личного мнения оппонента.

3) **Выделение слабых сторон решения и предложение способов их решения.** В ходе анализа оппонент должен выделить стороны доклада, требующие доработки и предложить способы их разрешения.

4) **Оценка изложения сути решения докладчика.** Оппонент должен оценить насколько ясно докладчик донес свою идею, насколько целостной была линия повествования.

2. **«Участие в полемике».** Оппонент должен выслушивать и понимать собеседников, быть вежливым и с уважением относиться к другим участникам, задавать вопросы, приводящие к решению задачи, должен не допускать проверки биологической эрудированности докладчика. Оппонент должен в ходе полемики раскрыть и улучшить решение задачи. Также приветствуется помощь команды оппонента.

Подкритерии:

1) **Умение задавать вопросы, приводящие к развитию решения.** Каждый вопрос оппонента должен быть направлен на развитие решения. У оппонента не должно быть цели тотальной критики докладчика. Оппонент не должен проверять глубину биологических знаний докладчика.

2) **Предложение и развитие способов устранения слабых сторон решения.** Оппонент с рецензентом вместе должны подводить докладчика к разрешению проблемных сторон доклада и предлагать их разрешение.

3) **Активность в полемике.** Оппонент не должен допускать бездействия полемики, должен вовлекать в нее всех участников полемики и сам проявлять активное участие в полемике. Не допускается объединение оппонента и рецензента для тотальной критики решения докладчика. Их общая цель – развитие решения.

4) **Речь и этика.** Оппонент и члены его команды не должны использовать ненормативную лексику, оскорблять участников, ведущего, счётчика и жюри, высокомерно высказываться и показывать своё презрение к другим участникам Турнира, ведущему, счётчику и жюри.

5) **Ценность участия членов команды.** Команда, во время «Вопросов и замечаний от команд», имеет право дополнить выступление оппонента, ответы на вопросы рецензента. При этом, комментарий команды может и привести к снижению оценки. Запрещается вербальное и невербальное общение членов команды, руководителей, сопровождающих с участником боя вне положенного времени.

**РЕЦЕНЗЕНТУ** каждый член жюри выставляет единственную оценку по следующим критериям:

**«Умение рецензировать и участие в полемике».** Оценивается: способность оценить полноту, научность и оригинальность решения; способность оценить качество представленного Оппонентом анализа решения; способность оценить качество и содержательность полемики участников; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли; умение вести полемику с другими участниками; ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

Подкритерии:

1) **Выделение сильных и слабых сторон доклада, не освещенных оппонентом.** Рецензент должен разобрать решение докладчика на смысловые блоки и проверить, все ли из них были освещены оппонентом.

2) **Общая оценка решения.** Рецензент должен оценить полноту, научность и оригинальность представленного решения, согласиться или нет с мнением оппонента на этот счёт, прокомментировать своё мнение.

3) **Анализ оппонирования и оценка выделенных оппонентом слабых сторон решения.** Рецензент должен оценить насколько оппонент был объективен своим анализе.

4) **Способность определить важные для решения вопросы двусторонней полемики.** Рецензент должен подвести итог двухсторонней полемики, определить была ли она конструктивной или нет, что из обсуждаемого в ней было важно разобрать и уточнить, а что нет. Предложить материал для обсуждения на трехсторонней полемике.

5) **Общая оценка выступления докладчика и оппонента.** Рецензент должен оценить насколько докладчик и оппонент справились со своей ролью, согласно критериям оценивания.

6) **Доработка решения в рамках трехсторонней полемики.** Оппонент с рецензентом вместе должны подводить докладчика к разрешению проблемных сторон доклада, ни в коем случае не навязывая свое решение – лишь действовать в рамках уже представленного решения.

7) **Активность в полемике.** Рецензент не должен допускать бездействия полемики, должен вовлекать в нее всех участников полемики и сам проявлять активное участие в полемике. Не допускается объединение оппонента и рецензента для тотальной критики решения докладчика. Их общая цель – развитие решения.

8) **Речь и этика.** Рецензент и члены его команды не должны использовать ненормативную лексику, оскорблять участников, ведущего, счётчика и жюри, высокомерно высказываться и показывать своё презрение к другим участникам Турнира, ведущему, счётчику и жюри.

9) **Ценность участия членов команды.** Команда, во время «Вопросов и замечаний от команд», имеет право дополнить выступление оппонента, ответы на вопросы рецензента. При этом, комментарий команды может и привести к снижению оценки. Запрещается вербальное и невербальное общение членов команды, руководителей, сопровождающих с участником боя вне положенного времени.

### 4.3. Расчет баллов и рейтинга в командном первенстве

**Перевод в баллы (Б).** Все выставленные командам оценки переводятся в баллы (Б) в соответствии с таблицей в п.3.1

**Отбрасывание крайних оценок.** В зависимости от количества членов жюри, оценивающих бой, отбрасывается и в дальнейших расчетах не учитывается следующее количество оценок:

Число членов жюри	Не учитываются
3 и меньше	учитываются все оценки
4 – 5	одна низшая оценка
6 – 10	одна высшая и одна низшая оценки
11 и больше	две высшие и две низшие оценки

Члены жюри, поставившие оценки, которые не были учтены, должны их обосновать.

**Средний балл по категории –  $СР_{кат}$ .** Для баллов (Б), полученных командой в каждой категории, в данном действии боя, вычисляется среднее арифметическое - средний балл по категории ( $СР_{кат}$ ). Таким образом, для докладчика получается три средних балла ( $СР_{д1}$ ,  $СР_{д2}$ ,  $СР_{д3}$ ), для оппонента – два средних балла ( $СР_{о1}$ ,  $СР_{о2}$ ), а для рецензента – один средний балл ( $СР_{р}$ ).

Сумма баллов за действие боя – СД. Средние баллы по каждой категории ( $СР_{кат}$ ), полученные в данном действии боя суммируются с учетом коэффициентов:

Сумма баллов за действие (раунд) боя (СБД). Средние баллы по каждой категории ( $СР_{кат}$ ), полученные в данном действии (раунде) боя суммируются с учетом соответствующих коэффициентов:

для Докладчика:  $СБДД = 1,5 \cdot СРД1 + 0,7 \cdot СРД2 + 0,8 \cdot СРД3$ ;

для Оппонента:  $СБДО = 1,2 \cdot СРО1 + 0,8 \cdot СРО2$ ;

для Рецензента:  $СБДР = СРР1$ .

**Сумма баллов за бой (СББ).**

Баллы, полученные одной командой за каждое из действий боя (СБД), округляются до десятых и суммируются между собой с получением суммы баллов за весь бой (СББ):

$СББ = СБДД + СБДО + СБДР$ .

**Коэффициент для двухкомандного боя.**

Если в турнире проводятся как трехкомандные, так и двухкомандные бои, то сумма баллов (СБ) в двухкомандном бою умножается на 1.2.

Это делается для того, чтобы компенсировать потерю баллов за выступление в роли Рецензента, которая в двухкомандном бою отсутствует.

**Место команды в бою.**

Сумма баллов за бой (СБ) определяет место команды в данном бою. Если по результатам боя две команды имеют сумму баллов за бой (СБ), отличающуюся на 20 или менее баллов, то результаты этих команд считаются неразличимыми, и они занимают одинаковое место.

Если неразличимость в результатах имеется между первой и второй командами, а также между второй и третьей, но не между первой и третьей, то все три команды получают одинаковое место (так же необходимо поступать и в случае двухкомандного, четырехкомандного боя и пятикомандного боя).

Данное правило не действует в случае финального боя, где место команды определяется по сумме баллов за бой (СБ) с точностью до целых.

**Рейтинг команды в бою – Р.**

Рейтинговый балл (Р) характеризует успешность выступления команды и определяется исходя из суммы баллов за бой (СБ) и места, занятого ею в данном бою.

Во всех боях рейтинговый балл (Р) команды определяется по таблице:

Сумма баллов за бой (СБ)	Место в бою		
	1	2	3, 4 или 5
СБ ≥ 510	8	7	6
510 > СБ ≥ 420	7	6	5
420 > СБ ≥ 330	6	5	4
330 > СБ ≥ 270	5	4	3
270 > СБ ≥ 210	4	3	2
210 > СБ ≥ 150	3	2	1
150 > СБ	2	1	0

**Сумма баллов за все бои - СБС.** Для каждой команды подсчитывается общая сумма баллов за все бои (СБС) путем суммирования баллов (СБ), заработанных в каждом отдельном бою данной серии.

**Рейтинг команды за все бои - РС.** Для каждой команды подсчитывается общий рейтинг за все бои (РС) путем суммирования рейтинговых баллов (Р), заработанных в каждом отдельном бою серии.

Значение общего рейтинга команды за все бои (РС) является первичным основанием для определения победителей Турнира. При равных значениях общих рейтингов за все бои у нескольких команд для определения первенства среди них используется значение общей суммы баллов за все бои (СБС).

#### 4.4. Личное первенство

Личное первенство присуждается минимум одному участнику в каждой лиге. Для каждого участника вычисляется индивидуальный рейтинг. Формируется рейтинг участников по ролям от большего к меньшему. Лучшими докладчиками, оппонентами и рецензентами становятся участники, получившие первое место в рейтинге, после исключения участников с личным первенством. Если участник занимает первое место в рейтинге по нескольким ролям, то ему присуждается только одно в приоритетном порядке лучший докладчик, следующий по приоритету лучший оппонент.

Значение индивидуального рейтинг участника рассчитывается как сумма личных баллов, набранных за все отборочные бои Турнира, следующим образом:

1) При определении индивидуального рейтинга участника, учитываются участники, выступившие в двух или трёх ролях. Рассчитывается сумма личных баллов за выступления в ролях докладчика, оппонента и рецензента, деленных на количество оценок за роль (3, 2, и 1 соответственно). Эта сумма баллов делится на количество выступлений в роли участника боя. При равенстве баллов, преимущество в рейтинге получает участник с большим числом выступлений. Если участник поучаствовал в первом и втором бою, как докладчик, во втором как оппонент и в третьем, как рецензент и заработал 209, 250, 183 и 72 балла соответственно, то его индивидуальный рейтинговый балл будет равен  $(209/3+250/3+183/2+72/1)/4=79$

2) При подведении личного первенства по каждой номинации «лучший докладчик», «лучший оппонент», «лучший рецензент» учитывается только то выступление в роли Докладчика, Оппонента или Рецензента, за которое был получен максимальный балл.

Значение индивидуального рейтинга участника является единственным основанием для выявления победителей Турнира в личном первенстве по всем выступлениям.

Выступления на этапе «Уточняющие вопросы», «Вопросы и замечания от команд» и «Вопросы членам Жюри от команд», а также в качестве Содокладчика и Сооппонента не учитываются при составлении индивидуального рейтинга участника.

#### 4.5. Определение победителей Турнира

##### Командное первенство

Главным основанием для выявления победителей в командном первенстве Турнира является значение суммы рейтинговых баллов (РС) за все бои Турнира. Если определение лучших команд по этому критерию невозможно (одинаковые значения РС у нескольких команд), то учитывается сумма баллов (СБС), набранных за все бои Турнира.

Диплом I степени (и звание победителя Турнира) получает команда, набравшая наибольшее количество рейтинговых баллов (РС) за все бои Турнира. Если таких команд несколько, или следующие по рейтингу команды имеют незначительный разрыв в баллах (СБС) с командой-победителем, то решением Жюри может быть присуждено несколько дипломов I степени.

Однако, если в рамках Турнира был проведен финальный бой, то диплом I степени (и звание абсолютного победителя) получает только одна команда, набравшая максимальное количество баллов (с точностью до целых) в финальном бою.

Дипломы II и III степени (и звание призера Турнира) распределяются между командами на основании решения Жюри.

Если в рамках Турнира проводился финальный бой, то команды-участницы финала обеспечивают себе дипломы II степени.

Остальные команды получают Сертификаты участника Турнира.

Число команд, получивших дипломы победителей и призеров, не может превышать 70% от общего числа команд-участников Турнира.

##### Личное первенство

Победители (дипломы I степени) и призеры (дипломы II и III степени) в личном первенстве определяются Жюри по значению индивидуального рейтинга участников (ИРУ). Также по решению

Жюри возможно присуждение дипломов по различным номинациям (за лучший доклад, лучшее оппонирование и другим).

Число победителей и призеров в личном первенстве не может превышать 50% от общего количества участников Турнира.

## 5. Положение об апелляции

**Подача апелляции.** Команда имеет право подать апелляцию в случае, если она имеет претензии к действиям одного или нескольких участников боя или членов жюри, которые, по их мнению, являются нарушением правил Турнира, порядка проведения биологических боев и оценки выступлений команд. О желании подать апелляцию сообщается ведущему боя и старшему члену жюри. Капитан команды подает апелляцию председателю Турнира лично или через электронную почту, в течении одного часа после окончания боя. Апелляция должна содержать:

- 1) изложение факта нарушения;
- 2) ссылку на те пункты данных правил, которые были нарушены;
- 3) способ удовлетворения апелляции, который команда считает приемлемым.

Ведущий боя и старший член жюри подают объяснительные касаясь вопроса апелляции председателю оргкомитета лично или через электронную почту, в течении одного часа после окончания боя.

**Рассмотрение апелляции.** Для рассмотрения апелляции создается апелляционная комиссия, в которую входят председатель Турнира, члены оргкомитета Турнира, а также несколько членов жюри, не являющихся руководителями команд. Минимальный размер апелляционной комиссии не может быть меньше трех человек. Апелляцию на заседании апелляционной комиссии представляет председатель Турнира. В результате заседания апелляция может быть отклонена или удовлетворена большинством голосов.

Претензии, выдвигаемые в апелляции, не могут будут удовлетворены, если:

- 1) нарушение выходит за рамки данных правил;
- 2) члены жюри, ведущий или другие участники боя не подтверждают факта нарушения.

Апелляция может быть удовлетворена одним из следующих способов:

- 1) вынесение устного предупреждения членам жюри или участникам других команд;
- 2) пересчет баллов без учета оценок, выставленных определенными членами жюри;
- 3) устранение определенных участников Турнира или команд от дальнейшего участия;
- 4) аннулирование или вынесение определенной команде штрафных санкций за грубое нарушение правил Турнира;
- 5) допуск команды до участия в определенном этапе Турнира (лига, финальный бой), если такое возможно.

Апелляция должна быть рассмотрена до подведения итогов Турнира, а в случае заявленного способа удовлетворения в виде допуска команды до участия в определенном этапе Турнира – до начала указанного этапа.

Председатель Турнира обязан в устной форме довести до капитана команды результаты рассмотрения апелляции.